


	بازنگری اسناد نظام مهندسی و استانداردهای تولید و توسعه نرم افزار	
	نماتن	
	کارگروه بازنگری	
شماره جلسه: ۱۶	محل برگزاری: آنلاین	تاریخ برگزاری: ۱۴۰۲/۰۷/۲۳
حاضرین: آقایان آیت‌اللهی، آذرکار، اورعی، ذوالفقاریان، قائدی، اقیری، کرمی و خانم مقدم		
غائبین: آقای امامی		تنظیم کننده: ثمین مقدم

### دستور جلسه:

۱- بررسی روند انجام پروژه

### شرح مذاکرات و مصوبات:

۱. در ابتدای جلسه آقای کرمی فرمودند که طبق برنامه، در این جلسه باید سایر اسناد فاز ۲ که در تاریخ ۱۴۰۲/۰۵/۳۱ ارسال شده‌اند باید بررسی گردند، اما با توجه به روند فعلی پروژه، پیشنهاد دادند تا ابتدا برنامه‌ای برای ادامه کار داشته باشیم. همچنین ایشان ادامه دادند که تاکنون نظرات به صورت دقیق و مکتوب ارسال نشده تا لحاظ گشته و نسخه‌ی جدید ارسال گردد و تنها نظراتی به صورت پراکنده فرستاده شده است.
۲. آقای آیت‌اللهی ضمن تایید صحبت آقای کرمی فرمودند که ابتدا روی کلیات به توافق رسیده و سپس سایر اسناد بررسی گردند.
۳. آقای قائدی بیان داشتند که برخلاف مباحث فاز ۱ نماتن که موضوعات قراردادی است، اسناد فاز ۲ فنی و تخصصی هستند و باید برحسب تخصص افراد روی آن‌ها اظهار نظر کرد. همچنین ایشان اضافه کردند با توجه به بررسی اجمالی که انجام داده‌اند، اسناد از لحاظ ساختار و ظاهر مناسب بوده اما مراجعی که در اسناد به آن اشاره شده است، قدیمی هستند. همچنین فرآیندهای منجر به فرآورده‌ها باید تشریح شود.
۴. آقای ذوالفقاریان در پاسخ آقای قائدی بیان کردند که اگر هدف، بیان تمام استانداردها در نماتن باشد، دیگر نماتن معنایی ندارد. از ابتدا هدف، جمع‌بندی قالب‌هایی برای دامنه‌ی مورد نظر برای نماتن بوده است. طبق صحبت‌های پیشین، بنا بود تا قالب‌هایی برای اسناد تهیه گردد اما استانداردسازی نشود، زیرا استانداردهای مرجع خود همواره آپدیت می‌گردند و در صورت لزوم می‌شود به آن‌ها مراجعه کرد. همچنین ایشان اشاره کردند که قالب‌هایی که تاکنون استخراج شده مناسب بوده و می‌توان با بررسی پیشنهادات ارسالی آن‌ها را بهبود بخشید.
۵. آقای آذرکار فرمودند که همان طور که از اسم پروژه یعنی بازنگری نماتن برداشت می‌شود، این پروژه، پروژه‌ای با محدوده مشخص است که مقرر شده تا بازنگری گردد. یکی از مراجعی که می‌توان به آن اشاره کرد، منابع جدید هستند اما نمی‌توان از تمام منابع جدید استفاده کرد؛ همچنین شاید لزومی به انجام این کار نیز نباشد. همچنین ایشان به این نکته اشاره کردند که توضیح فرآیندها در محدوده این پروژه نمی‌باشد. تنها لازم است تا پس از استخراج طرح یا سند، به نتایج مورد انتظار اشاره گردد و لزومی به احصا فرآیند نیست.
۶. آقای اورعی نیز بیان داشتند که امکان اظهار نظر به صورت جزئی و ریز وجود ندارد. همچنین نمی‌توان تمام استانداردها را مدنظر قرار داد. ایشان بیان داشتند که خروجی‌ها که به صورت کلی استخراج می‌گردند، باید استفاده شده و در حین استفاده، نظرات ارسال شده و پس از بررسی در صورت تایید، لحاظ گردند. ایشان به این نکته اشاره کردند که در ابتدا قرار بود تا اعضای کارگروه، نماینده باقی افراد و ذی‌نفعان بوده و هر نماینده، داخل کمیسیون مرتبط و گروه‌های متناظر، نظرات را دریافت کرده و ارسال کند تا در صورت صلاحدید، اعمال گردند. در نهایت آقای اورعی بیان کردند که لازم است تا فردی از لحاظ حقوقی، اسناد را بررسی کند.
۷. طبق صحبت‌های آقای آیت‌اللهی مقرر شد تا مطابق آخرین ورژن در دسترس استانداردها، در حیطه‌ی شرح خدمات پروژه، روی مستندات ارسالی و در حال تدوین، بازنگری انجام گیرد. همچنین مقرر شد تا پس از ارسال هر سند، اگر ظرف دو هفته اظهارنظری ارسال گشت، بررسی شده و در غیر این صورت، تایید شده در نظر گرفته شود. تمام حاضرین جلسه، با این نظر، موافق بودند.

	بازنگری اسناد نظام مهندسی و استانداردهای تولید و توسعه نرم افزار	
	نماتین	
	کارگروه بازنگری	
شماره جلسه: ۱۶	محل برگزاری: آنلاین	تاریخ برگزاری: ۱۴۰۲/۰۷/۲۳
حاضرین: آقایان آیت‌اللهی، آذرکار، اورعی، ذوالفقاریان، قائدی، اقیری، کرمی و خانم مقدم		
غائبین: آقای امامی		تنظیم کننده: ثمین مقدم

۸. آقای کرمی جهت جمع‌بندی موضوع اسناد فاز ۲، به سه نکته کلی اشاره کردند:
- (الف) اسناد فاز ۲ با آخرین استانداردها و مراجع در دسترس تطابق داده شود.
- (ب) جداول کاربردپذیری انتهای اسناد با توجه به نظرات اعلام شده در کارگروه بازنگری شود.
- (ج) مثال کاربردی چابک (رویکردهای تطبیق‌گرا)، به انتهای همه اسناد اضافه گردد.
۹. مقرر گشت تا انتهای هفته، اظهارنظرهای نهایی در مورد دو سند RFP و RFQ ارسال گردد.
۱۰. مقرر گشت تا فرآیند و چارچوب کلی برون‌سپاری که جایگاه هر سند را در این فرآیند مشخص می‌کند، در قالب یک سند جداگانه تدوین گردد.
۱۱. مقرر شد تا سند قرارداد همسان تا انتهای هفته از نظر حقوقی بررسی شده و پس از اعلام نظرات مشاوران حقوقی (آقای دکتر قائدی و آقای پرویزی) از ابتدای هفته آینده، ۵ سند دیگر تهیه گردد. آقای اورعی تاکید کردند که قرارداد بسته نرم‌افزاری با بقیه متفاوت است و پیشنهاد کردند از قالب استاندارد تهیه شده توسط نصر تهران استفاده شود.

#### موارد قابل پیگیری:

ردیف	شرح	مهلت	مسئول انجام
۱	اصلاح اسناد فاز ۲ بر اساس تغییرات مصوب (موضوع بند ۸)	در اسرع وقت	مشاور
۲	دریافت نظرات مشاوران حقوقی در مورد قرارداد سفارشی	۱۴۰۲/۷/۲۸	آقایان قائدی و ذوالفقاریان
۳	مطالعه و اظهارنظر پیرامون اسناد RFP و RFQ	۱۴۰۲/۷/۲۸	اعضای کارگروه
زمان جلسه آینده   اوایل هفته آینده (هماهنگ خواهد شد)			

#### تأییدیه:

ردیف	نام و نام خانوادگی	امضاء	ردیف	نام و نام خانوادگی	امضاء
۱	کاظم آیت‌اللهی		۵	علی آذرکار	
۲	سید مجید اورعی		۶	آقای اقیری	
۳	مهرداد ذوالفقاریان		۷	رضا کرمی	
۴	اسماعیل قائدی				