


	بازنگری اسناد نظام مهندسی و استانداردهای تولید و توسعه نرم افزار نماتن	
	کار گروه بازنگری	
شماره جلسه: ۸	محل برگزاری: سازمان نظام صنفی رایانه‌ای استان تهران	تاریخ برگزاری: ۱۴۰۲/۰۵/۲۳
حاضرین: آقایان آیت‌اللهی، آذرکار، اورعی، ذوالفقاریان، قائدی، کرمی، اقبیری، دکتر ناظمی، دکتر یعقوبی و خانم مقدم		
تنظیم کننده: ثمین مقدم		غائبین: آقای امامی

دستور جلسه:



۱- بررسی دو سند PMP و MDD فاز ۲ نماتن

شرح مذاکرات و مصوبات:

۱. در ابتدای جلسه آقای دکتر ناظمی توضیحات کلی پیرامون بازنگری دو سند PMP و MDD بیان نمودند. ایشان خاطر نشان کردند که برای این بازنگری مفروضاتی را در نظر داشتند که به شرح زیر می‌باشد:
 - از بعد بازنگری به این اسناد نگاه شده است.
 - این اسناد برای پروژه تعریف می‌گردد.
 - سعی شده تا در هیچ کدام از اسناد به متدولوژی خاصی اشاره نگردد، چهارچوب‌های کلان ارائه شده و هر سازمان متناسب با پروژه‌ی خود، متدولوژی مناسب را انتخاب خواهد کرد.
 - در هر دو سند، علاوه بر شیوه‌های قدیمی (آبشاری یا پیش‌بینی گرا)، روش‌های جدید (چابک یا تطبیق‌گرا) نیز لحاظ شده است.
 - در بازنگری اسناد، از استانداردهای جدید استفاده شده است، برای مثال در MDD، از ISO122۰۷ و در PMP از PMBOK استفاده شده است.
 - با توجه به تنوع موضوعات پروژه‌ها در بازنگری، کاربردپذیری بخش‌های مختلف هر سند در مورد هر یک از انواع پروژه‌ها (سفارش مشتری، آماده، ...) و اندازه‌های مختلف، در جداول انتهایی هر سند مشخص شده است.
۲. آقای اورعی با اشاره به مذاکراتی که با وزارت صمت و سازمان فناوری اطلاعات داشته‌اند، دغدغه‌ای را مطرح نمودند که نرم‌افزار در جایگاه‌های مختلف، کالا محسوب می‌شود یا خدمات؟ اعضا نظرات خود را در مورد این مسأله از ابعاد مختلف بیان کردند. آقای کرمی فرمودند که در فاز ۳ نماتن، پروژه‌ای برای تدوین تعاریف و ضوابط پایه نرم‌افزار پیش‌بینی شده بود که جایگاه تبیین این مسأله باید در آن پروژه می‌بود. اما با توجه به اجرا نشدن آن پروژه، در پروژه حاضر می‌بایست به صورت اجمالی تعیین تکلیف شود. هم‌چنین با توجه به جوانب مختلف این موضوع و تأثیری که ممکن است روی روند مناقصات نرم‌افزاری داشته باشد، بهتر است کار را با فرض خدمت بودن پروژه‌های نرم‌افزاری ادامه دهیم که مورد تأیید حاضرین قرار گرفت.
۳. آقای ذوالفقاریان فرمودند نکته‌ای که باید در بازنگری اسناد لحاظ شود این است که مباحث به قدری کلی گفته شوند تا در صورت هر تغییری، در استفاده از اسناد مشکلی ایجاد نگردد. دکتر ناظمی نیز در پاسخ این دغدغه فرمودند که دقیقاً همین موضوع در بازنگری لحاظ شده که به متدولوژی یا ابزار خاصی اشاره نگردد تا وابستگی ایجاد نشود.
۴. آقای قائدی ضمن اعلام موافقت خود با کلیات گفته شده، فرمودند که مفروضاتی که توسط دکتر ناظمی بیان شد، به نحوی باید در اسناد نماتن لحاظ شده و رویکردها باید گفته شوند. دکتر ناظمی در جواب بیان کردند که دو رویکردی که در نظر گرفتند در حقیقت دو سر طیف هستند. چهارچوب‌ها در دو سر طیف باز شده و برای هر کدام مثال آورده شده است. بیش از

	بازنگری اسناد نظام مهندسی و استانداردهای تولید و توسعه نرم افزار نماتن	
	کار گروه بازنگری	
شماره جلسه: ۸	محل برگزاری: سازمان نظام صنفی رایانه‌ای استان تهران	تاریخ برگزاری: ۱۴۰۲/۰۵/۲۳
حاضرین: آقایان آیت‌اللهی، آذرکار، اورعی، ذوالفقاریان، قائدی، کرمی، اقیری، دکتر ناظمی، دکتر یعقوبی و خانم مقدم		
غائبین: آقای امامی		تنظیم کننده: ثمین مقدم

- این امکان باز کردن وجود ندارد. آقای ذوالفقاریان نیز ضمن تایید حرف آقای دکتر، اذعان کردند حتی از این مقدار گفته شده نیز می‌توان کلی‌تر اشاره کرد.
۵. در ادامه بنا شد تا نظرات آقای آذرکار پیرامون اسناد مورد بررسی و در موارد عمده بحث و بررسی و تصمیم‌گیری صورت گرفت.
 ۶. در خصوص نظر آقای آذرکار مبنی بر اینکه تا یک سند واژگان برای همه اسناد تهیه شده و از تکرار آن در همه اسناد پرهیز گردد، آقای اقیری در پاسخ فرمودند که از لحاظ تهیه موردی وجود ندارد ولی برای استفاده ممکن است کمی دشوار باشد. آقای کرمی خاطر نشان کردند که طبق تعهدات، یک واژه‌نامه از تمام واژه‌هایی که استفاده شده، در انتهای کار تهیه خواهد شد اما نظر ایشان این بود که در همه اسناد، بخش واژه‌نامه وجود داشته و به شرط تطابق با سند واژه‌نامه اصلی، حذف نشود.
 ۷. آقای اورعی پیشنهاد دادند که اگر اسناد به نحوی آماده می‌شد که هر کمیسیون، مثال را مطابق دغدغه‌ها و نمونه‌های خود تکمیل می‌کرد، نتیجه‌ی بهتری به دست می‌آمد. در واقع چهارچوب اصلی آماده و ارائه شده و توسعه را هر کمیسیون متناسب با کارکرد خود انجام دهد. آقای کرمی فرمودند در صورت جلب مشارکت اعضای کمیسیون‌ها این کار ممکن است، اما نباید نهایی شدن این اسناد را منوط به این موضوع نمود.
 ۸. بنا به پیشنهاد آقای اورعی مقرر شد در سند PMP در ذیل مبحث زیرساخت‌ها، به مبحث امنیت هم اشاره و از عبارتی مانند زیرساخت‌های امنیتی استفاده شود. همچنین ایشان در مورد ارائه قالبی برای SLA در قراردادهای پشتیبانی تاکید کردند.
 ۹. مقرر شد در مورد کاربردپذیری قالب‌های استاندارد برای پروژه با اندازه‌های مختلف، دو رده پروژه بسیار بزرگ و کلان نیز در جداول لحاظ گردند. توافق شد که کاربردپذیری سرفصل‌ها برای این دو رده نیز همانند پروژه‌های بزرگ در نظر گرفته شود.
 ۱۰. نظرات مکتوب آقای قائدی با توضیحات خود ایشان مورد بررسی قرار گرفت که و در موارد زیر توافق به عمل آمد:
 - در خصوص ارائه یک تصویر کلی از متدولوژی و محیط تعریف و اجرای پروژه‌ها، تیم مشاور توضیح داد که در سند کلیات برون‌سپاری (فاز ۱) یک تصویر کلی بدون ورود در جزئیات ارائه خواهد شد تا زمینه (context) اسناد موضوع این پروژه روشن شود اما از آنجا که محدوده پروژه حاضر متمرکز بر بخشی از فرآیندها و نظام‌های فناوری اطلاعات است، هیچ متدولوژی یا چارچوب مشخصی توصیه نمی‌شود و صرفاً به چارچوب‌ها، استانداردها و به‌روش‌های معتبر ارجاع داده خواهد شد.
 - نوع خاصی از قراردادها ممکن است قرارداد توسعه باشد و در عین حال تغییرات ناشی از RFC و درخواست‌های ایجاد شده در جریان مدیریت سرویس باشد که این قراردادها به MDD نیاز ندارند اما سند PMP برای آن‌ها لازم است. پس از بررسی نظرات حاضرین، مقرر گردید تا در تعریف پشتیبانی تغییر ایجاد گردد تا این مسئله را نیز تحت پوشش قرار دهد.
 - در مورد بعضی تعاریف پایه مانند پروژه، زیرپروژه، کاربر، مشتری و ... قرار شد تیم مشاور سایر مراجع استاندارد را هم ملاحظه نموده و در صورتی که نیاز بود، اصلاحات لازم را انجام دهند. همچنین علاوه بر کارفرما، به سایر ذی‌نفعان هم اشاره شود.
 ۱۱. در نهایت، دکتر ناظمی از اعضای کارگروه درخواست کردند تا بررسی‌ها پیرامون سایر اسناد سریع‌تر انجام گیرد تا کار به صورت مناسب پیش رود.

	بازنگری اسناد نظام مهندسی و استانداردهای تولید و توسعه نرم افزار	
	نماتن	
	کارگروه بازنگری	
شماره جلسه: ۸	محل برگزاری: سازمان نظام صنفی رایانه‌ای استان تهران	تاریخ برگزاری: ۱۴۰۲/۰۵/۲۳
حاضرین: آقایان آیت‌اللهی، آذرکار، اورعی، ذوالفقاریان، قائدی، کرمی، اقیری، دکتر ناظمی، دکتر یعقوبی و خانم مقدم		
غائبین: آقای امامی		تنظیم کننده: ثمین مقدم

موارد قابل پیگیری:			
ردیف	شرح	مهلت	مسئول انجام
۱	اصلاح موارد مصوب در جلسه در اسناد MDD و PMP	در اسرع وقت	مشاور
زمان جلسه آینده			۱۴۰۲/۰۶/۰۱

تأییدیه:					
ردیف	نام و نام خانوادگی	امضاء	ردیف	نام و نام خانوادگی	امضاء
۱	کاظم آیت‌اللهی		۶	رضا کرمی	
۲	سیدعلی آذرکار		۷	دکتر اسلام ناظمی	
۳	مجید اورعی		۸	حمیدرضا اقیری	
۴	مهرداد ذوالفقاریان		۹	دکتر کمال‌الدین یعقوبی رفیع	
۵	اسماعیل قائدی		۱۰	ثمین مقدم	